



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-50969/2021/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-50969/2021/MLSZ

Ügyintéző: Sipos István Zoltán

E-mail: Sipos.Istvan.Zoltan@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

REBELOG TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Újlengyel

Petőfi Sándor utca 48

2724

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) REBELOG TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor utca 48. , adószáma: 25094648-2-13, képviselője: Gál Béla) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Stv. 51. § (2) bekezdésének m) pontja, valamint a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, illetve a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	10 564 198 Ft	166 246 Ft	108 388 Ft	10 838 832 Ft	0 Ft	10 730 444 Ft
Összesen:	10 564 198 Ft	166 246 Ft	108 388 Ft	10 838 832 Ft	0 Ft	10 730 444 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímenhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:





Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
egyéb környezetrendezés (földmunka, térkövezés, stb.)	Környezetrendezés	0 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
kerítés építés/felújítás/bővítés	Biztonsági beruházás	4 965 824 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
kamerarendszer építés/felújítás/bővítés	Biztonsági beruházás	328 062 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
öltöző felújítása	Öltöző beruházás	0 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
öltöző bővítése	Öltöző beruházás	0 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
szertár épület felújítása	Szertár beruházás	0 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
vizesblokk épület felújítása	Vizesblokk beruházás	0 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
engedélyezési és kivitelezési tervek készítése	Tervezési díj	0 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
riasztórendszer építés/felújítás/bővítés	Biztonsági beruházás	175 125 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
öntözőrendszer kiépítése	Pálya-infrastr. bőv.	2 770 191 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
labdafogóháló tartószerkezettel építése/felújítása (beépített)	Pálya-infrastr. bőv.	855 435 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
kispadok építése/felújítása/cseréje (beépített)	Pálya-infrastr. bőv.	1 744 194 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		10 838 831 Ft	

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye. A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül a Fővárosi Törvényszéktől a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben. Kérelmező a keresetlevélben a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2021.02.25. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2021.02.26. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2021/2022-as támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) napelem - napkollektor építése/felújítása/bővítése megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem



támogatja;

- A(z) pályavilágítás építése/felújítása/bővítése nagy fű megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) megnevezésű projekteleme megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) "egyéb környezetrendezés (földmunka, térkövezés, stb.)" megnevezésű projekteleme 0 Ft-ban került jóváhagyásra (Hiánypótlás nem megfelelő);
- A(z) "öltöző felújítása" megnevezésű projekteleme 0 Ft-ban került jóváhagyásra (Hiánypótlás nem megfelelő);
- A(z) "öltöző bővítése" megnevezésű projekteleme 0 Ft-ban került jóváhagyásra (Hiánypótlás nem megfelelő);
- A(z) "szertár épület felújítása" megnevezésű projekteleme 0 Ft-ban került jóváhagyásra (Hiánypótlás nem megfelelő);
- A(z) "vizesblokk épület felújítása" megnevezésű projekteleme 0 Ft-ban került jóváhagyásra (Hiánypótlás nem megfelelő);
- A(z) "engedélyezési és kivitelezési tervek készítése" megnevezésű projekteleme 0 Ft-ban került jóváhagyásra (Hiánypótlás nem megfelelő);
- A(z) labdafogóháló tartószerkezettel építése/felújítása (beépített) megnevezésű projekteleme az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 855 435 Ft-ban került jóváhagyásra (Benchmark túllépés);

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **28 214 437 Ft** támogatási összeggel **10 838 832 Ft** összegré csökkentetem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (4) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és a 2. § alapján a Kérelmezőnek 15 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 29. § (1) bekezdésén, 39. § (1) és (2) bekezdésén, 77. § (1) és (2) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésén, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdés aa) és b) pontján alapul.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés fa) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2022.03.09.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:

1. REBELOG TEAM Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irratár